

С одним из самых именитых участников Best of the East Ukrainian Open, россиянином Константином Степановым, мы пообщались сразу после его матча с Артемом Кошевым. Матч этот Степанов проиграл со счетом 4-7, и сошел таким образом с турнирной дистанции на стадии четвертьфинала. «По свежим следам» мы решили поинтересоваться у Кости его впечатлением о турнире, задев попутно и более глобальные вопросы.

- Как ты оцениваешь свое выступление на украинском этапе Best of the East?

- Единственный матч, который мне понравился — игра с румыном Овиди. Там я сыграл практически безупречно. Остальное все — это не игра, конечно. Нет целостности пока у меня в игре. Только начинаю входить в нормальное расписание, давно я не играл на международных турнирах, у меня был такой себе перерыв.

Что касается турнира — очень хорошие столы, правда непарное количество, что не очень удобно для любой системы соревнований. Очень понравился и сам клуб — новый, свежий, приятно было играть.

- Уже не в первый раз тебе довелось играть против Артема Кошевого. Как ты оцениваешь его нынешний уровень?

- Он очень хорош в плане собирания, очень легко справляется с открытыми позициями. Однозначно можно сказать, что он сейчас находится в лучшей своей форме, что показал последний чемпионат Европы. На пик формы он вышел, конечно, не сейчас, а достаточно давно, и продолжает на нем держаться. Он действительно играет практически безупречно. Может быть, ему самому кажется иногда, что он играет плохо, но в нужной встрече он показывает нужную игру. Это говорит о том, что у него есть определенный резерв, который он может в нужный момент активизировать.

- С чем, если не секрет, был связан упомянутый тобою перерыв, и какие у тебя спортивные планы на ближайшее будущее?

- Не секрет. Связан был с тем, что устал... Множество причин, они даже не связаны, наверное, с бильярдом. А вообще устал от бильярда, был момент спада, из которого не мог никак выйти. Сейчас же я начинаю набирать понемногу внутренние обороты, и пока просто надо разыграться. Этот турнир мне был нужен, в первую очередь, как игровой опыт. Сейчас я достаточно активно тренируюсь, единственная проблема, что дома мне немного не хватает спаррингов, из-за того, что мало турниров. А тренировки, при всем своем разнообразии, все равно довольно однобоки. Они не дают всего спектра, нужного для того, чтобы выигрывать на турнирах.

Сейчас собираюсь возобновить выступления на Евротурах, я там уже почти год не играл.

- Можешь ли ты сравнить украинский и российский уровень пула? - Смотря что сравнивать. Уровень пула складывается из разных составляющих. Это, во-первых, уровень и количество профессиональных игроков. У нас сейчас тоже профессионалов осталось — раз, два и обчелся. Я, Руслан Чинахов, да и в общем-то всё, больше никто не ездит на турниры. Есть еще Никитин, но он пока немного не дотягивает до международного уровня.

То есть, если брать профессионалов, то ситуация в Украине и России примерно одинаковая. А детьми у нас все-таки сейчас значительно лучше занимаются, что показывают результаты последних юношеских чемпионатов Европы. У нас действительно сейчас упор на детей, но за счет этого идет определенный отток массовости. Пропадает любительский пул, а это очень серьезная проблема, потому что это культура бильярда, болельщики. Не все могут стучать круглыми сутками по шарам - у многих есть работа, взрослые люди занимаются уже совершенно другими вещами, но хотят иметь хобби в виде бильярда. Но сейчас они уже не готовы соревноваться с теми детьми, которые приходят на турниры и легко обыгрывают взрослых любителей. То есть пропала так называемая «тусовка». Не знаю, как здесь (в Украине - авт.) обстоят с этим дела.

- А на твой взгляд упадок любительского бильярда как-то сказывается на профессионалах этого дела?

- На уровне профессионалов это не сказывается, потому что профессионалы — это единичные случаи. Это уже селекция из сотен или тысяч. Но массовость в любом случае выгодна всем, потому что чем больше вид, тем больше у него возможностей. Чем больше народа он привлекает, тем больше учени-

ков могут найти себе те же профессионалы. Поэтому к развитию бильярда, как и любого другого вида спорта, нельзя подходить с эгоистичной точки зрения. Чем больше конкуренция — тем больше стимулов, тем больше роста, роста для всех.

В идеале массовость должна развиваться параллельно с профессиональным бильярдом, но на практике почему-то одно другому мешает.



